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### **APRESENTAÇÃO**

O processo de autoavaliação representa um avanço para a universidade, no sentido de que possibilita conhecer, analisar e propor ações face aos anseios de todos os integrantes da comunidade acadêmica. É um processo que permite importantes reflexões sobre o papel do curso no momento presente, bem como para ações a serem organizadas no futuro, afinal não se configuram como ações isoladas, mas fornecem resultados que, após analisados são fundamentais para a tomada de decisões pelas instâncias superiores.

Então, é de suma importância que o processo de autoavaliação se utilize de procedimentos científicos que permitam a discussão coletiva e que considere os aspectos qualitativos sobre os quantitativos e que se utilize de parâmetros comparativos não a partir de realidades alheias, mas que considere a situação passada e presente do próprio curso, buscando nesta os aspectos que avançaram e que porventura precisam ser melhorados. Assim, o processo de avaliação deve ser compreendido no interior da avaliação formativa, conforme destaca Sant ‟Anna, *et al*(1998). Nessa perspectiva, os aspectos qualitativos sobressaem-seaos quantitativos e se ampliam ao processo de ensino e aprendizagem, construído nos ambientes formais e informais das Instituições Federais de Ensino Superior (IFES).

Diante disso, faz-se necessário mencionar os conceitos atribuídos pela Comissão do MEC/INEP, ao realizar a avaliação*in loco* do Curso de Pedagogia/Departamento Acadêmico de Ciências da Educação - DACE/UNIR/*Campus* Jorge Vassilakis*-* Guajará-Mirim no período de 10 a 13/09/2017:

* Dimensão 1: Organização Didático-Pedagógica (conceito 4.6);
* Dimensão 2: Corpo Docente e Tutorial (conceito 4.5);
* Dimensão 3: Infraestrutura (conceito 3.8).
* Conceito final 4.

Entende-se que as ações em prol da melhoria do Curso de Pedagogia devem considerar os resultados obtidos em cada proposta avaliativa, pois esse processoconfigura-se como uma ótima oportunidade para consolidar a oferta de um curso compromissado com a qualidade e formação de cidadãos, críticos, autônomos, criativos e atuantes.

Em suma, compreendemos que a avaliação do Curso de Pedagogia/DACE/UNIR/*Campus* Jorge Vassilakis*-* Guajará-Mirim, vem ao encontro da ampliação da qualidade da relação teoria-prática, articulada ao ensino, pesquisa e extensão, para maximizar a formação do Licenciado Pleno em Pedagogia (PPC, 2017).

Nessa perspectiva, os docentes foram avaliados pelos discentes concernentes ao período de 2021.1 e 2021. 2.

**CONTEXTUALIZANDO O PROCESSO DE AVALIAÇÃO**

O formulário da avaliação foi elaborado pelos membros da CPAV e disponibilizado na plataforma SIGAA.

Os acadêmicos avaliaram os docentes considerando 19 aspectos, são eles:

1.1.1 O Relacionamento Professor-Aluno pode ser considerado:

1.1.2 A presença do Professor às aulas programadas de acordo com o Calendário foi:

1.1.3 A capacidade de comunicação com o Professor foi:

1.1.4 A maneira com o Professor responde às perguntas pode ser considerada:

1.1.5 O aproveitamento do tempo de aula pelo Professor foi:

1.1.6 Os recursos didáticos utilizados pelo Professor foram:

1.1.7 O conhecimento do assunto demonstrado pelo Professor foi:

1.1.8 A consistência, a pertinência e o grau de atualização das informações veiculadas pelo Professor foram:

1.1.9 A preocupação em nortear a aplicação da disciplina na formação profissional do aluno foi:

1.1.10 O estímulo do Professor ao desenvolvimento do pensamento crítico do aluno foi:

1.1.11 Os objetivos da disciplina foram atingidos na proporção de:

1.1.12 A sequência dos conteúdos da disciplina e o tempo despendido para tópico do programa se apresentam de modo:

1.1.13 A forma como foi ministrada a disciplina pode ser considerada:

1.1.14 O tempo investido em exercícios e trabalhos práticos na disciplina foi:

1.1.15 O modo como o sistema de avaliação adotado na disciplina mede o real conhecimento do conteúdo pelo aluno pode ser considerado:

1.1.16 Comparados com a matéria dada, os itens cobrados nas avaliações foram:

1.1.17 Quanto ao cumprimento do horário e das atividades discentes a postura do Professor pode ser considerada:

1.1.18 O interesse do Professor em resolver eventuais problemas de relacionamento pode ser considerado:

1.1.19 A disponibilidade e interesse do Professor para atendimento aos alunos fora do horário de aula poder ser avaliado como:

Cada aspecto vai avaliado com conceitos de 1 a 10.

A nota final de cada docente é a somatória de cada aspecto avaliado em contraste com a quantidade de respostas obtidas.

Segue abaixo a nota final de cada docente nas respectivas disciplinas ministradas no período de 2021.1 e 2021.2.

# **AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PROFESSOR | ANO | DISCIPLINA | TOTAL DE ALUNOS | MÉDIA |
| DOROSNIL ALVES MOREIRA | 2021.1 | CSA00011 - FILOSOFIA 2021 | 49 | 8,38 |
| DAC00881 - INTRODUÇÃO À FILOSOFIA | 34 | 5,97 |
| DAC00347 - FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO | 47 | 9,04 |
| DAC00389 - FILOSOFIA DA LINGUAGEM | 47 | 7,72 |
| DAC00885 - SOCIOLOGIA APLICADA À ADMINISTRAÇÃO | 01 | 8,97 |
| DAC00348 - SOCIOLOGIA DA EDUCAÇÃO | 47 | 9,11 |
| 2021.2 | DAC00353 - CURRÍCULO DA EDUCAÇÃO BÁSICA | 39 | 9,21 |
| DAC00396 - DO VII-METODOLOGIA DE APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS ACADÊMICOS | 05 | 9,16 |
| FABIANO SALES DE AGUIAR | 2021.1 | DAC00059 - PSICOMOTRICIDADE | 37 | 9,29 |
| DAC00346 - METODOLOGIA CIENTÍFICA | 44 | 9,63 |
| 2021.2 | DAC00059 - PSICOMOTRICIDADE | 37 | 9,41 |
| HILTER GOMES VIDEIRA | 2021.1 | DAC00359 - TÓPICOS EM EDUCAÇÃO III | 38 | 9,62 |
| DAC00069 - LEGISLAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA | 32 | 9,47 |
| 2021.2 | DAC00351 - TÓPICOS EM EDUCAÇÃO I | 41 | 9,52 |
| DAC00354 - PRINCÍPIOS DE SUPERVISÃO ESCOLAR | 35 | 9,59 |
| DAC00085 - AVALIAÇÃO EDUCACIONAL | 2 | 10 |
| JACINTO PEDRO PINTO LEAO | 2021.1 | DAC00064 - DIDÁTICA I | 32 | 8,86 |
| 2021.2 | DAC00077 - METODOLOGIA DO ENSINO DA MATEMÁTICA | 45 | 9,60 |
| LUANNA FREITAS JOHNSON | 2021.1 | DAC00397 - PSICOLOGIA EDUCACIONAL | 21 | 9,71 |
| DAC00079 - METODOLOGIA DAS NECESSIDADES EDUCACIONAIS ESPECIAIS | 43 | 9,52 |
| DAC00360 - FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSIVA | 39 | 9,59 |
| 2021.2 | DAC00059 - PSICOMOTRICIDADE | 41 | 9,67 |
| DAC00360 - FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSIVA | 31 | 9,80 |
| DAC00058 - PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO I | 36 | 9,46 |
| LUCIANA RICA MOURAO BORGES | 2021.1 | DAC00082 - METODOLOGIA DA PESQUISA EM EDUCAÇÃO | 44 | 9,52 |
| DAC00364 - TÓPICOS EM EDUCAÇÃO IV | 37 | 9,15 |
| 2021.2 | DAC00090 - EDUCAÇÃO PARA RELAÇÕES ÉTNICORRACIAIS | 43 | 9,07 |
| DAC00080 - METODOLOGIA DO ENSINO DE HISTÓRIA E GEOGRAFIA | 44 | 9,53 |
| DAC00364 - TÓPICOS EM EDUCAÇÃO IV | 03 | 6,78 |
| MAURICIO SILVA DE SOUZA | 2021.1 | DAC00091 - PRINCÍPIOS DE GESTÃO ESCOLAR | 41 | 9,18 |
| DAC00349 - HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO | 48 | 9,30 |
| ZUILA GUIMARAES COVA DOS SANTOS | 2021.1 | DAC00356 - TÓPICOS EM EDUCAÇÃO II | 38 | 9,55 |
| DAC00071 - METODOLOGIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONALIZANTE | 40 | 9,49 |
| 2021.2 | DAC00366 - METODOLOGIA DE ALFABETIZAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS | 32 | 9,73 |
| DAC00366 - METODOLOGIA DE ALFABETIZAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS | 42 | 9,45 |
| ELIZANE ASSIS NUNES | 2021.2 | DAC00066 - METODOLOGIA DA ALFABETIZAÇÃO | 35 | 9,62 |
| DAC00066 - METODOLOGIA DA ALFABETIZAÇÃO | 39 | 9,33 |
| SONIA DOS SANTOS | 2021.2 | DAC00075 - METODOLOGIA DO ENSINO EM LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURA INFANTIL | 34 | 9,46 |

**CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O resultado da avaliação docente pelos discentes foi muito importante, houve significativa participação dos acadêmicos que avaliaram os docentes considerando diversas dimensões.

Tal fato possibilita a reflexão docente acerca de sua prática em sala de aula, bem como na possibilidade de aperfeiçoar sua metodologia e avaliação, visando aproximar-se oportunizar ao estudante a apropriação do conteúdo ministrado.

No geral, a avaliação docente aponta para um contexto muito positivo no que diz respeito aos aspectos avaliados.